



ИНФОРМАЦИЯ КАК ЗАДАЧА «САМА-В-СЕБЕ» :
УМЕНЬШЕНИЕ РОЛИ ВЛИЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА
В РАСПРОСТРАНЕНИИ ИНФОРМАЦИИ

МИХАИЛ ЗВИНЧУК

РУКОВОДИТЕЛЬ АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА «РЫБАРЬ»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СИМПОЗИУМ
«СОЗДАВАЯ БУДУЩЕЕ»



ПОСТИНФОРМАЦИОННОЕ
ОБЩЕСТВО. ЧТО БУДЕТ
ПОСЛЕ?

СУЩНОСТЬ ПОСТИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

ИИ становится основой решения задач, изменяя сам принцип человеческого участия, делая его частично или полностью необязательным.

В постинформационном обществе распространение информации между машинами минимально зависит от человека; машины "общаются" напрямую, формируя единое информационное пространство.



ПЕРЕХОД К ПОСТИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

Постинформационное общество **формируется уже сегодня**, что отражается в изменении доступа и потребления информации.



Машины способны анализировать данные на уровне, **ранее доступном только человеку.**

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И МЕДИА

Социальные сети становятся инструментами не только передачи информации, но и формирования общественного мнения и политических процессов.

Алгоритмы соцмедиа создают "информационные пузыри", в которых пользователи видят только контент, подтверждающий их взгляды. Это приводит к поляризации общества и усложняет межличностное понимание.



Медиа не просто отражают реальность; они активно участвуют в её создании

ПРИМЕРЫ **ВЛИЯНИЯ** СОЦСЕТЕЙ

**Штурм Капитолия
6 января 2021 года**



социальные сети усилили
информационные пузыри, что
повлияло на общественные
настроения.

**Инцидент с
Джорджем Флойдом**



социальные сети
распространили видео, вызвав
мировую реакцию.

Резня в Саутпорте



информация о возможной
причастности мигранта к
убийствам детей
распространилась в соцсетях и
спровоцировала протесты.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ **ВЛИЯНИЕ ИИ И МЕДИА**

Технологии и медиа становятся неотъемлемыми участниками социального и политического процесса, влияя на восприятие реальности и принимаемые решения.

« Соцсети создают уникальную почву для формирования общественного мнения, активно влияя на социальную атмосферу и протестные настроения »

ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И **ВОЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Автономные военные системы, такие как **проект Lavender**, вызывают вопросы ответственности за решения ИИ и риск безучастного подхода.

« Алгоритмы способны принимать решения без учета эмоциональных и моральных аспектов – какова тогда роль человека? »

Рост автоматизации и алгоритмов **создает риск деиндивидуализации решений** и усиления информационных барьеров, что осложняет объективную оценку.

« Автоматизация решений может привести к "информационным пузырям", где объективность подменяется алгоритмами »

СМОЖЕМ ЛИ МЫ АДАПТИРОВАТЬСЯ?

Пример **мобилизации Телеграм-сообщества и военкоров в России** продемонстрировал успешный пример реагирования на кризис в первые месяцы СВО и создал базовую инфраструктуру для морального сплочения и мобилизации российского населения.



Пример «народного дрона Упырь» иллюстрирует быстрое реагирование на кризисы – такой же подход нужно перенести и на информационное поле.

НЕОБХОДИМОСТЬ РЕАГИРОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Переход к постинформационному обществу **требует от государственных систем навыков критического восприятия информации**, а от специалистов — разработки и тестирования алгоритмов, учитывающих человеческие факторы.



Требуется внедрение профильных аналитических структур, адаптация образовательных программ для работы в условиях новых информационных угроз.

Технологии меняются быстрее, чем общество адаптируется;
своевременная подготовка специалистов — ключ к успешной трансформации